 1139-7365



REFLEXIONES SOBRE EL ESPACIO PÚBLICO

THOUGHTS ON PUBLIC SPACE

Núria Ricart
Cr. Polis - Grc arte, ciudad, sociedad
Universidad de Barcelona
nuriaricartulldemolins@ub.edu

Antoni Remesar
Cr. Polis - Grc arte, ciudad, sociedad
Universidad de Barcelona
aremesar@ub.edu

Abstract
In this paper we are approaching the idea of public space as the phenomenon which involves life in cities. We understand public space as a multifaceted and multidimensional network, whose analysis goes through the identification of various issues: the identification of the boundaries between public space and public sphere; the built dimension of public space; the theoretical approach to the contemporary phenomenon; the social dimension; and finally the city management perspective. All these aspects express a critical view and value the interdisciplinary and multiscale approach, fundamental to understand and intervene in the public space of the contemporary city.

Keywords
Public space, interdisciplinarity, public sphere, Espacio público, City management.

Resumen
En este artículo planteamos una aproximación a la idea de espacio público como articulador del conjunto de acontecimientos que intervienen en la vida de las ciudades. Entendemos este fenómeno como una red poliédrica y multidimensional, cuyo estudio pasa por el análisis de diversas problemáticas: la identificación de los límites entre espacio público y esfera pública; la conformación del espacio público construido; la aproximación

teórica al fenómeno desde la contemporaneidad; la dimensión social del espacio público; y finalmente la perspectiva de la gestión de las ciudades. Todas estas dimensiones expresan una mirada crítica del objeto i ponen en valor niveles de trabajo interdisciplinar y multiescala, fundamentales para entender e intervenir en el espacio público de la ciudad contemporánea.

Palabras clave
Espacio público, interdisciplina, esfera pública, gestión de la ciudad

El espacio público supone, según Jordi Borja y Zaida Muxí (...) *"dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad."* Conceptos que reflejan un campo enormemente extenso y complejo que incide en el comportamiento social y el uso cotidiano de las ciudades. Tanto en su análisis como en su transformación intervienen un gran número de prácticas, en un *"espacio de convergencia interdisciplinaria"(Capel, 2002:19)* puesto que *"the reality of the public space is so complex that nobody, from a given disciplinary position , is able of approaching it and answering of in an effective way"*.(Remesar 1997:137)

Disciplinas como el urbanismo, la arquitectura, el diseño urbano, la geografía, la economía, la filosofía, la sociología, la historia, la psicología, las ciencias políticas, el trabajo social y las artes se muestran atentas a las características estructurales que determinan el territorio, pero también a su significado social, político y cultural.

> *"For too long we believed that city-making involved only the art of architecture and land-use planning. Over time, the arts of engineering, surveying, valuing, property development and project management began to form part of the pantheon. We now know that the art of city-making involves the arts; the physical alone do not make a city or a place. For that to happen, the art of understanding human needs, wants and desires; the art of generating wealth and bending the dynamics of the market and economincs to the city's needs; the art of circulation and city movement; the art of urban design; and the art of trading power for creative influence so the power of people is unleashing must all be deployed.(..) Together, the mindsets, skills and values embodied in these arts help make places out of simple spaces. " (Landry, 2006:5)*

Espacio público; esfera pública

En muchas ocasiones y desde posiciones poco atentas con el territorio, el concepto de *espacio público* se confunde con el de *esfera pública*, analizada en profundidad por Jürgen Habermas (1962/ 1989), quien la define como el ámbito donde se desarrolla la opinión pública en el marco de las democracias modernas. Habermas describe la evolución del término y profundiza en él cuando, a finales del siglo XVIII, se otorga al concepto un sentido pleno y se conforma la *"esfera pública burguesa"*, ligada al nacimiento de la sociedad civil y a su sistema económico y de representación.

Sin embargo, como señalan Toussaint y Zimmermann (2001):

> *"L'*espace *public est un terme polysémique qui désigne un* espace *à la fois métaphorique et matériel. Comme* espace *métaphorique, l'*espace *public est synonyme de sphère publique ou du débat public. Comme* espace *matériel, les* espaces *publics correspondent tantôt à des* espaces *de rencontre et d'interaction sociales, tantôt à des* espaces *géographiques ouverts au public, tantôt à une catégorie d'action"*





El "paseo público" reúne en un único artefacto urbano los dos ámbitos estudiados. El del espacio público (dominio público) jerarquizado, regulado, organizado, equipado, y el de "la esfera pública" permitiendo el encuentro, la visibilidad, la comunicación "entre" o "inter" estratos sociales
Vista del Passeig de l'Explanada o de San Juan en la Barcelona de inicios del s.XIX

La confusión entre espacio público y esfera pública puede aclararse con un símil. Supongamos un *teatro* (metáfora de la sociedad en su conjunto -implicando estructura económica, estructura social, relaciones de producción, relaciones de clase…). Centrémonos en el *escenario* donde se desarrolla la obra. En principio un espacio vacío pero infraestructurado para posibilitar la representación. Al poner en marcha una obra, desarrollamos una *"escenografía"*, es decir organizamos la escena mediante unos recursos físicos que permiten crear un ambiente determinado para la obra. La escenografía, además, se convertirá en el soporte de la *"coreografía"* con la que podremos organizar el movimiento de los actores en la escenografía.

Entran los *actores* que interactúan entre ellos, siguiendo un libretto y acompañados por el apuntador desde su cajón. Los actores "dictan" su papel y se mueven en el escenario según las indicaciones del director.

Este símil nos permite discernir entre el *espacio público* en el sentido morfológico del término (escenografía-coreografía); y la esfera pública en el sentido de interacción (escena). Idénticos encuentros, en el sentido de las relaciones conductuales entre actores, pueden darse sobre escenografías distintas, con lo que el conjunto, la totalidad de la obra, toma significados distintos. Lo que no está tan claro es que cualquier escenografía pueda soportar, como sucediera en los teatros ambulantes, cualquier tipo de encuentro, de acción; puesto que, en el fondo, pedimos una cierta coherencia a la relación entre espacio y acción.

Goffman (1963) establece este vínculo situando la esfera pública en el terreno del *encounter* (encuentro).

Así pues, existe lo territorial, lo físico, equivalente al *espacio público*; mientras que la interacción (comunicación) se daría en el plano de la *esfera pública,* -que es el término apropiado para el concepto desarrollado por Habermas y que una traducción incorrecta asimilaría al término de espacio público.

Sin embargo, debemos introducir otros conceptos para aclarar el concepto de espacio público. Veámoslo a través de un ejemplo. Paseando por las calles de Manhattan, New York, hallamos diversas obras de arte público. Alguna de ellas de Alexander Calder, como la que se halla situada a la entrada del edificio IBM.





Alexander Calder (1975) Saurien. Foto CR Polis. A. Remesar 2003

Hasta aquí nada extraño. Una escultura de color en el atrio de un edificio corporativo. Arte público Corporativo. Sin embargo, aunque no es habitual, nos llama la atención una marca de latón dorado sobe el pavimento.





Una marca que señala el límite de la propiedad. Un tipo de marca que vamos a ver constantemente en aquellos espacios en los que aparecen obras de arte público.




Estas señales nos llevan a reflexionar sobre una diferenciación importante entre "espacio público" y "espacio de acceso público". O en otros términos, espacio público como tal y "espacio colectivo". Según Cerasi:

> "*El espacio colectivo de una ciudad puede ser definido como el sistema unitario de espacios y edificios en el territorio urbanizado que tienen una incidencia sobre la vida colectiva, que definen un uso común para amplios estratos de la población y que constituyen la sede y los lugares de su experiencia colectiva*" (Cerasi, M [1976] 1990:87)

De forma sintética podríamos representar esta idea en el esquema siguiente:

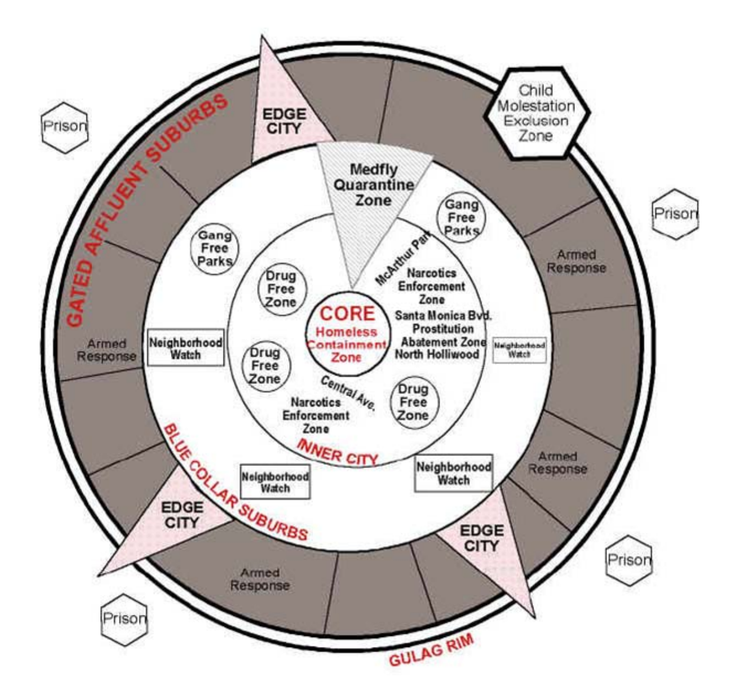


El espacio colectivo es mayor que el público. Sólo una parte es espacio público. ¿Cuál? Aquella que es de "*dominio público*", aquella que pertenece al "*public realm*". En otros términos, aquella parte de la ciudad que es propiedad de la propia ciudad, es decir es de propiedad pública (local, regional, estatal….). La otra parte del espacio colectivo seria de "dominio privado" y sólo una pequeña parte sería accesible de forma "mas o menos libre" a los ciudadanos, aunque, como hemos visto en las calles de New York, señalando y comunicando que el uso (público) se desgaja de la propiedad (privada).

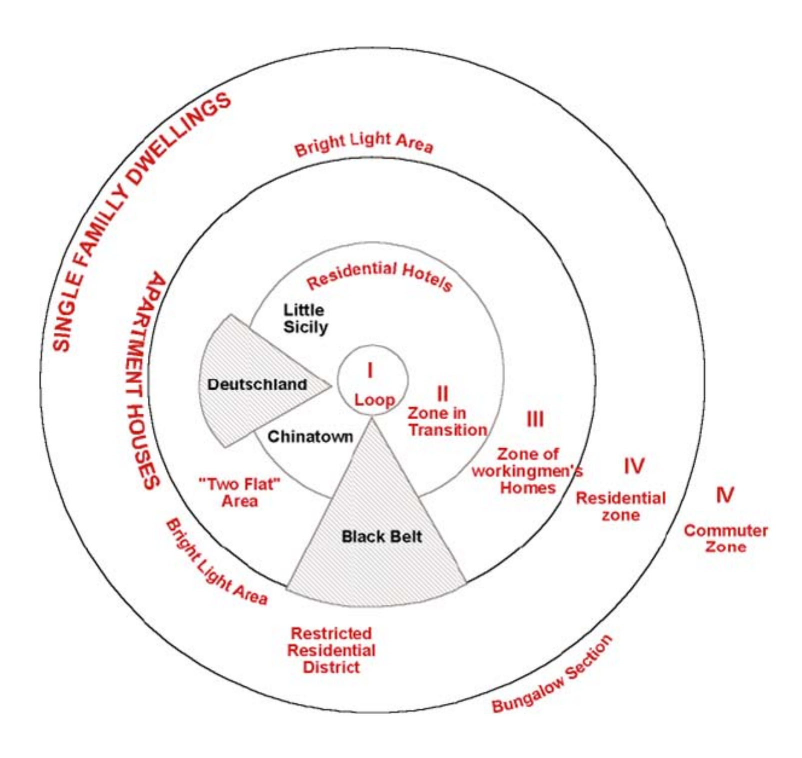
La relación entre espacio público y espacio colectivo es dinámica y depende de las políticas urbanas que privilegian el uno o el otro. Cierta políticas han llevado a anunciar la "muerte del Espacio Público" (Sorkin 1992). Esta idea procede, en parte, de los análisis de la escuela de geogafía de Los Ángeles encabezada por Mike Davis. Analizando Los Ángeles comenta:

> *"The universal consequence of the crusade to secure the city is the destruction of any truly democratic urban space. The American city is being systematically turned inward. The "public" spaces of the new megastructures and supermalls have supplanted traditional streets and disciplined their spontaneity. Inside malls,*

office centers, and cultural complexes, public activities are sorted into strictly functional compartments under the gaze of private police force.
This architectural privatization of the physical public sphere, moreover is complemented by a parallel restructuring of electronic space, as heavily guarded, pay-access databases and subscribtion cable services expropriate the invisible agora. In Los Angeles, for example, the ghetto is defined not only by its paucity of parks and public amenities, but also by the fact that it is not wired into any of the key information circuits. In contrast. the affluent Westside is plugged -often at public expense- into dense networks of educational and cultural media" (Davis 1992:195).



Davis (1990)



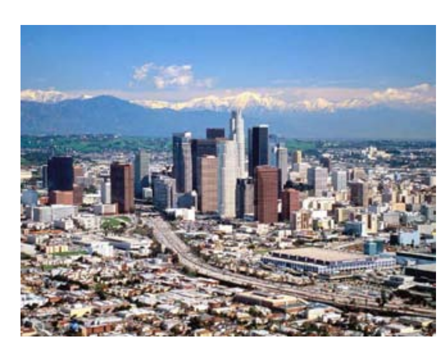
Davis (1998)

1139-7365

Desde estos análisis Davis nos muestra una modificación esencial en el esquema de la ciudad de Los Ángeles que partiendo de la estructura de Zonas Concéntricas de la Escuela de Chicago, finaliza en un modelo que, metafóricamente, reproduce la idea de ciudad fortificada

Incluso antes del análisis de Davis, Walter Soja (1989) señalaba *"Truly public spaces were few and far between, as what the social theorists call "civil society" seemed to melt into the airwaves and free ways and other circuitries of the sprawling urban scene."* Los Ángeles es una "Exópolis"[1]. Fragmentada, la relación entre las zonas se vehicula mediante esta cápsula de la esfera privada que es el automóvil. El espacio público: las vías de conexión entre las distintas zonas. Una ciudad fluida y en movilidad, un espacio público que se acerca más a los films que produce Holliwood que al concepto de ciudad que podemos tener.





©http://hqwalls.org

Dear [2000) señala que si pretendiéramos hacer una taxonomía del Urbanismo en el Sur de California, los parámetros con los que tendríamos que trabajar serían:

1. Es un urbanismo de "Edge cities" que funcionan como corredores de conexión con el resto del territorio aprovechando las infraestructuras de comunicación.
2. Es un urbanismo que prioriza la "privatopía", el condominio, la "stealth city", la ciudad fortaleza.
3. Pero que se sustenta en una cultura de heterópolis gracias a la conexión con el mundo mediante las tecnologías de la información y comunicaciones.
4. Que concibe la ciudad y el espacio público como parque temático
5. Un urbanismo en el que el espacio público es fundamentalmente "espacio de interdicción" del otro.
6. Un urbanismo que se basa en un "ideal" de contacto con la Naturaleza pero que no mide convenientemente la "huella ecológica" de su propia actuación, poniendo en peligro la sostenibilidad global del sistema urbano.

[1] *"Some have called these amorphous implosions of archaic suburbia "Outer Cities" or "Edge Cities"; others dub them "Technopoles," "Technoburbs," "Silicon Landscapes," "Postsuburbia," "Metroplex." I will name them, collectively, Exopolis, the city without, to stress their oxymoronic ambiguity, their city-full non-cityness. These are not only exo-cities, orbiting outside; they are ex-cities*" [E.W. Soja, 1989]

Una ciudad fluida que se acerca más a un film, o como plantea McDonough (2001),una vision que:

> *"leads to a reconsideration of film-viewing at the level of neighborhood and social group, and the construction of the public sphere, following Mariam Hansen's insights into the role of silent cinema in turn of the century New York. Through this, we can see the spaces of cinema -- whether nickelodeons in immigrant America, the cine del golfo in Barcelona's Raval or second-run theaters in Hong Kong -- as sites deeply enmeshed* in the construction and *transformations of social identities. The decline of all these venues in the face of increasing commodification and multiplex-mall complexes evokes, in turn, the danger of overlooking everyday spaces of art in the development of the fantasy city and its multiple realms of discourse and projection. Here, discussion of grassroots production in Philadelphia and other settings suggests how film/video may be able to construct new public spaces out of social formations themselves, linking subjects, spectatorship, space and community in creative alternative fashions*."

Pero, en cualquier caso, estas reflexiones nos permiten relacionar los tres conceptos que estamos discutiendo: espacio público, espacio colectivo, esfera pública.

<table>
<tr><th></th><th>Material/Territorial/ Morfológico</th><th>Soporte comunicación</th><th>Interacciones sociales</th><th></th></tr>
<tr><td>Espacio Público</td><td>Calle, plaza....</td><td>Redes</td><td>Encuentro
Fiesta
Manifestación
"Media"</td><td rowspan="2">Esfera Pública</td></tr>
<tr><td>Espacio colectivo</td><td>Mall, Centro Comercial, calle, "plazza"....</td><td>Redes</td><td>Encuentro
Consumo
Redes sociales
"Media"</td></tr>
</table>

Sin embargo no todo lo territorial es espacio público como se evidencia en el gráfico anterior. Efectivamente, "lo público" tiene que ver con las condiciones de propiedad y no únicamente con las condiciones de uso. Así, podemos distinguir, en el territorio, aquellos espacios públicos por propiedad y por uso, de aquellos de propiedad privada, pero públicos en la dimensión del uso, denominados espacios colectivos.

Atendiendo nuevamente al concepto de esfera pública de Habermas, ésta *se desarrolla en* el territorio (en el escenario), -a través de la implantación de servicios públicos (obras hidráulicas, alcantarillado, equipamientos, espacios urbanos,...); pero *es* ante todo *opinión pública* (y publicada), intrínseca a la aparición de los medios de comunicación, las instituciones parlamentarias y las judicaturas. Alain Létourneau lo resume de la siguiente forma:

> *"L 'espace public, c'est un ensemble de personnes privées rassemblées pour discuter des questions d'intérêt commun. Cette idée prend naissance dans l'Europe moderne, dans la constitution des espaces publics bourgeois qui interviennent comme contrepoids des pouvoirs absolutistes. Ces espaces ont pour but de médiatiser la société et l'État, en tenant l'État responsable devant la société par la publicité, la Öffentlichkeit dont parlait Kant. La publicité*

> *critiquesuppose d'obtenir l'information requise sur le fonctionnement de l'État, afin que celui-ci puisse être examiné et critiqué sous l'oeil de l'opinion publique"* [2]

La esfera pública tiene por tanto una dimensión política evidente. Hannah Arendt la analiza desde su origen en la polis griega, donde el espacio para el debate político,-el ágora-, está limitado territorialmente.[3] Este ámbito es únicamente accesible a los ciudadanos libres, dado que el espacio político sólo se puede dar entre iguales (inter pares). Por lo tanto quedan excluídos mujeres, niños y esclavos. En este espacio, la política surge *"del entre, de la relaciones, no se sustancial al hombre singular (...). El mundo "*, afirma,*" sólo surge cuando hay diversas perspectivas..."* [4] Para poder hacer política, dirá Arendt, es necesária la pluralidad.

Si transportamos esta idea al contexto de las democracias contemporáneas, nos encontramos no tanto con un espacio plural, como en un espacio de confrontación y conflicto entre espacios públicos y privados; [5] entre grupos económicos, políticos, profesionales y sociales; entre intereses locales y globales, Pedro Brandão (2007) afima que *"Los bienes públicos", "no son neutrales -además de servir como factor llave del circuito económico (...); son bienes sociales."*

La diversidad de perspectivas descrita por Arendt se convierte en este contexto en un debate sobre lo que es legítimo y lo que no es legítimo en la esfera y el espacio público. En un conflicto de fuerzas entre poder y contrapoder. Según Toussaint y Zimmermann (2001), Habermas describe el *"proceso a través del cual el público, constituido de individuos haciendo uso de su razón, se apropia de la esfera pública controlada por la autoridad y la transforma en una esfera en la que la crítica se ejerce contra el poder del estado."* Fenómeno que es, según Claude Lefort (1988) síntoma de libertad individual y colectiva, imposible de observar en las sociedades ancladas en regímenes totalitarios.

Construir el espacio público

El conflicto, la diversidad de puntos de vista e intereses, así como el alcance interdisciplinario se refleja constantemente en el espacio construido (la morfología urbana), que es, según Horacio Capel (2002:20), reflejo de *"la organización económica, la organización social, las estructuras políticas (y) los objetivos de los grupos sociales dominantes."*

---

[2] En «Remarques sur le journalisme et la presse au regard de la discussion dans l'espace public» Patrick J. Brunet, **L'éthique dans la société de l'information,** Québec et Paris, Presses de l'Université Laval et L'Harmattan, 2001, p. 49.)

[3] *"La libertad estaba enraizada a un lugar, unida a él, delimitada espacialmente, y las fronteras del espacio de la libertad coincidían con los muros de la ciudad, de la polis, o más exactamente con el ágora. Fuera estaba el extranjero (..) y el hogar privado, en el que tampoco se podía ser libre porque no había nadie poseedor de los mismos derechos con quien poder constituir el espacio de la libertad."* En el espacio privado, el oikos, el pater familia estaba por encima de mujeres, hijos y esclavos, en (Arendt, 1997:113)

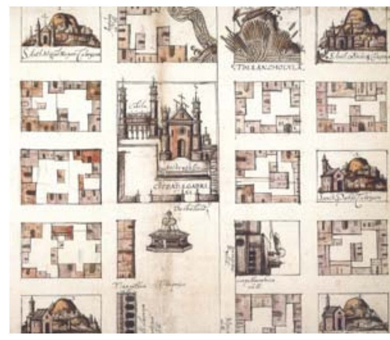
[4] La política en este sentido requiere intentar explicar las cosas desde todas las partes. Este aspecto es característico de la Antigüedad. A: Arendt, Hannah (1997) op. cit. p.111 i p.117

[5] En la sociedad capitalista, la propiedad privada está reconocida como un derecho

Según Remesar (2009-2012) es fundamental rastrear los antecedentes de esta dimensión, que en la época moderna, podríamos situar tanto en las propuestas de "ciudad ideal"[6] del Renacimiento, como en el desarrollo de algunas experiencias urbanas en la Europa Continental como el proyecto de remodelación del Campidoglio de Miguel angel (1538); el Bairro Alto de São Roque en Lisboa; y en el último tercio del siglo XVI (Morgado, C, 2003), pero sobre todo en la ordenación de las ciudades coloniales del Nuevo Mundo reguladas por las *Ordenanzas reales para la planificación de las ciudades en el Nuevo Mundo* de Felipe II (1573), cuando se plantea la necesidad de que en cada ciudad de nueva planta exista una zona común con el objetivo de garantizar el recreo de los habitantes.



1577. Juan de Pimentel, Planta de Santiago de León (Caracas)



1581. Cholula, México. Para el caso de . Puebla de los Ángeles 1531(ver A. Hernández, 2009)

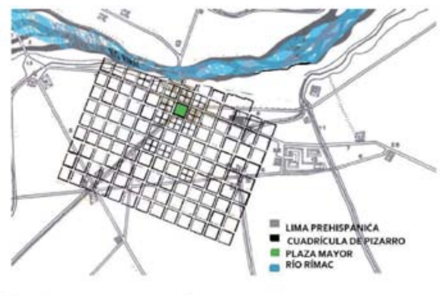


Figura 1. *Plano realizado por Juan Gunther.*[8] *Lima, cuadrícula hecha por Francisco Pizarro en 1535, donde se esquematiza el trazado con las 117 manzanas, y la Plaza Mayor cuya área ocupa exactamente uno de los cuadrados del damero, ubicado en el centro y a una cuadra del río Rímac. Debajo subyace la Lima prehispánica con sus construcciones y caminos. Este primer trazo de la ciudad de Lima se le conoce también como El damero de Pizarro.*

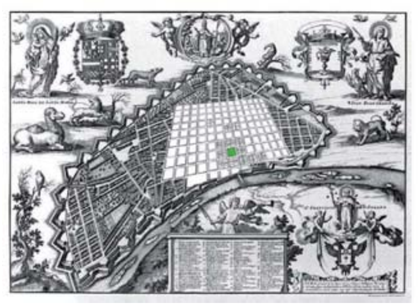


Figura 2. *Plano elaborado por el Señor Juan Ramón Koening, en 1688, para el proyecto de murallas de Lima, donde se ha sobrepuesto el primer trazado del damero original. Aquí se esquematiza el crecimiento urbano y la muralla de fortificación construida entre 1685 y 1687.*[16]

Plantas procedentes del trabajo de Johanna Hamann (2011) Ver también José Canziani (2010)

Frente a los trazados, podemos iniciar la introducción de nuevos espacios públicos en Europa con la Alameda de Hércules en Sevilla (1574). Casi un siglo después se configuran los *Champs Elysées* en París (1666) al que siguen las plazas reales en París o la remodelación de Londres tras el incendio de 1666. En 1763 se abre al público el Salón del Prado, en Madrid, por orden de Carlos III (Capel 2002:20). Un año después, en 1764, el Marqués de Pombal ordena construir uno de los primeros jardines públicos: el Paseo Público de Lisboa. Efectivamente, todos estos

[6] Mientras que los pintores como Piero Della Francesca se esforzaban en representar esta idea de ciudad aprovechando los nuevos recursos que ofrecía la perspectiva, los tratadistas como Alberti, siguiendo a Vitrubio, Filarete la codificaban en reglas compositivas y los escritores desarrollaban completos programas sociales y organizativos como la *Utopia* de Tomás Moro, la Arcadia de Sannazaro, la Civitas Solis de Tommaso Campanella….

antecedentes trazan la evolución de lo que hoy entendemos como espacio público. (Remesar, A (ED) 2005; Remesar, A, 2010)

En 1859, Ildefons Cerdà[7] presenta su *Proyecto de Reforma y Ensanche de Barcelona*, que incluye su *Teoría de la Construcción de las Ciudades*. En este libro, Cerdà habla de espacios descubiertos y de espacios vacíos. Los espacios descubiertos se sitúan en la esfera privada. A ellos pertenecen los jardines interiores, que deberían servir de reserva de luz y aire, de vínculo entre personas y naturaleza. Los espacios vacíos, por su parte, están constituidos mayoritariamente por aquellos que son de propiedad pública. Se trata de los lugares donde acontece la vida colectiva de la ciudad. Cerdà sienta una cierta división funcional de estos espacios en relación al tipo de usos, a la vez que establece una categorización tipológica y funcional de los mismos. El primer tipo de espacio es la vía pública, la calle, el conjunto de superficies continuas que Cerdà, como buen racionalista con formación neoclásica, entiende en relación al conjunto de fachadas edificadas, ordenadas según los principios de la alineación de calle que podemos encontrar en los tratadistas a partir de Alberti (1452). Con la calle aparecen otros tipos de espacios como son las plazuelas, las plazas, los jardines, los paseos públicos, los parques y el bosque. Todos ellos determinados por unas características particulares.

> *"Edificación y vialidad son dos conceptos correlativos e inseparables, de los cuales uno no puede existir sin el otro, no se puede concebir la vialidad sin la construcción, ya que es el punto de inicio y final, ni se puede concebir sin el edificio vialidad como un medio de acción, del movimiento, la manifestación de la vida del hombre. (...) La casa es el principio y el fin de la vialidad, y si ella* [la vialidad] *es tan importante en las grandes ciudades, es porque en ellas hay un número demasiado grande de casas que se multiplican y complican las direcciones de movimiento*" (Cerdà, 1861, TVU: 842)

A lo que añade:

> *"Resumiendo, podemos decir que en todas las ciudades antiguas no existen vías de coordinación importantes en la dirección de los vientos dominantes que ofrecen mejores condiciones higiénicas. (...)*
> *No hay caminos de convergencia para facilitar las relaciones de todos los barrios con el centro, o con los centros generales de la actividad de todo el asentamiento, tales como: el puerto, las "Gares" del ferrocarril, el mercado de valores, los mercados, determinadas instalaciones industriales, de la educación pública , algunas iglesias, teatros, paseos y jardines públicos, (...)*
> *No hay un sistema de calles de barrio para facilitar las relaciones con otros barrios (...) Sin espacios o plazas que dan el espacio y de salud que necesitan los puntos donde la población o los intereses comerciales están más condensados* "(Cerdà, 1859 TCC 1438 -. 1443)

[7] Dada la importancia que ha ido tomando el trabajo teórico de Cerdà como fundador del Urbanismo creemos del todo adecuado empezar por sus consideraciones, pues clarifican la emergencia de lo que hoy llamamos espacio público. Existe una bibliografía especializada en el tema, veáse Bohigas (1963), Rossi (1966), Choay (1980) Puig i Cadafalch, J (1927); GATEPAC (1931; 1934;1935; 1937); Sert, J.L.(1933); Estapé, F (1971); Solà-Morales, M- Busquets,J- Domingo, M- Font,A- Gómez, J.L. (1974); Fernández Ordoñez et al (1976); Bohigas (1985); Busquets, J- Corominas,M- Eizaguirre, X- Sabaté, J. Laboratori d'Urbanisme de Barcelona , Ed (1992), Corominas, M (2002); Sabaté (1999) and Magrinyà, F- Marzà, F (2009); García-Bellido, J (2000); Remesar, A- Garcia, S (2012)

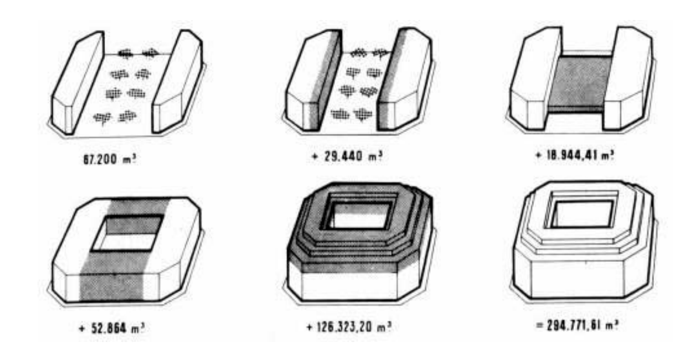
1139-7365

Podemos esquematizar el pensamiento de Cerdà acerca del espacio público en el cuadro siguiente:

	Uso dominante	*Usos complementarios*	*Diseño*	*Equipamiento*
Vía	*Desplazamiento productivo de seres y mercancías*	*Encuentro Descanso*	*Según sección transversal (1:2:1) que incluye el diseño de subsuelo y según sección longitudinal que confiere una imagen de conjunto*	*Pavimento Árboles Iluminación Bancos Fuentes de boca Relojes eléctricos Placas de nombre de las calles y de numeración de las casas Otros*
Plazas	*Reposo*	*Encuentro Juego*	*Derivadas de la trama antigua de la ciudad o de un ensanchamiento de la vía (Chaflanes)*	*Los anteriores Kioscos Abrevaderos Esculturas*
Plazuela	*Reposo Esparcimiento*	*Encuentro*	*Segregada de la vía en la trama antigua*	*Los anteriores*
Jardines-squares	*Reposo Esparcimiento*	*Encuentro Juego*	*Segregada de la vía*	*Los anteriores más Plantaciones de flores Fuentes ornamentales*
Paseos públicos	*Paseo Esparcimiento*	*Encuentro Circulación-paseo*	*Segregada de la vía*	*Los anteriores*
Parque	*Reposo Esparcimiento*	*Encuentro Juego*	*Segregada de la vía como agrupación de varias manzanas*	*Los anteriores*
Bosque	*Reposo Esparcimiento*	*Encuentro Juego Diversión Deporte"*	*Segregado de la trama del conjunto de la ciudad y comunicado por transporte*	*Elementos de soporte a acciones de tipo gastronómico, deportivo, recreativo en general*

Cuadro confecciondo por A. Remesar a partir del trabajo de Ildefons Cerdà

Cerdà analiza la calle corredor, típica de Barcelona en este momento, demostrando que esta comunidad de paredes permite fácilmente (a) la transmisión de ruido de una a otra casa, y (b) poner en común los desastres que pueden ocurrir en cualquiera de las casas. *"La propiedad conjunta, o la comunidad de paredes medianeras, trae perjuicios importantes, que también afectan a los habitantes de las casas, alcanzando también a los propietarios"*. (Cerdà 1867: Vol. I, 606)



La densificación de la manzana de Cerdà como resultado de los distintos reglamentos de edificación de la ciudad de Barcelona desde 1859 hasta 1975. El volumen de edificabilidad ha crecido más de un 438% y el espacio público interior de las manzanas desaparece (imagen del libro Ordóñez Fernández, JJ-Tarragó, S -, Soria Puig, A. 1976:141)

En buena medida, la tipología morfológica a la que llega Cerdà deriva de una serie de escritos, incipientes normativas y trabajos urbanos anteriores, que el propio autor recoge en su Atlas de la *"Teoría de la Construcción de las Ciudades"* (1859). Es evidente que la transformación de París, iniciada al final del Antiguo Régimen (place de la Concorde), bajo el Directorio y el Imperio de Napoleón (Rue de Rivoli) y posteriormente, en la etapa de la Restauración con el prefecto Chabrol y muy especialmente con el prefecto Rambuteau, confirma un impulso respecto a la calificación del espacio público a través de la transformación de la estructura y el diseño de la morfología, que irá diseminándose por toda Europa. Sobre todo después de las transformaciones dirigidas por Georges-Eugène Haussmann entre 1850 y 1870, y que cambiarán definitivamente la fisonomía de esta capital, caracterizada a partir de ahora por sus jardines y bulevares (diseñados por el ingeniero civil Jean Charles Adolphe Alphand), configurándose lo que se ha denominado paradigma Alphand- Davioud-Hittorff de calificación de la ciudad (Remesar, 2007). A pesar de las cualidades intrínsecas del proyecto de Cerdà, especialmente en la dimensión del espacio público, su trabajo es poco conocido internacionalmente.

Grandes cualidades	***Grandes conceptos erróneos***
"Construir sólo dos lados del cuadrado de cada isla"	*"La falta absoluta de clasificación por zonas"*
"Dejar los jardines en el gran espacio abierto entre los dos bloques de construcción, así como pasajes peatonales"	*"La baja prioridad dada a la industria, para la que sólo ofrece sitios muy limitados y dispersos, mezclándolos con la residencia."*
"Además, dejar espacios libres para edificios colectivos"	*"La profundidad excesiva de la superficie edificable para las áreas de vivienda (28 metros perpendiculares a la calle), lo que obliga a airear a través de patios interiores"*
"El haber previsto y ubicado justamente un eje central de la ciudad, paralela al mar, Cortés Street" (hoy Gran Vía)	*"El trazado de vías estrecho de más, comprensible sólo para los vehículos de tracción (animal)"*
"Proveer parques públicos y plazas "	*"El desplazamiento del eje normal hacia el mar en dirección al río Besós. Los centros urbanos son rara vez movidos, para que esto tenga lugar, tiene que intervenir alguna causa externa"*

Puntos fuertes y débiles del proyecto de ensache de Ildefons Cerdà (GATCPAC, 1934)

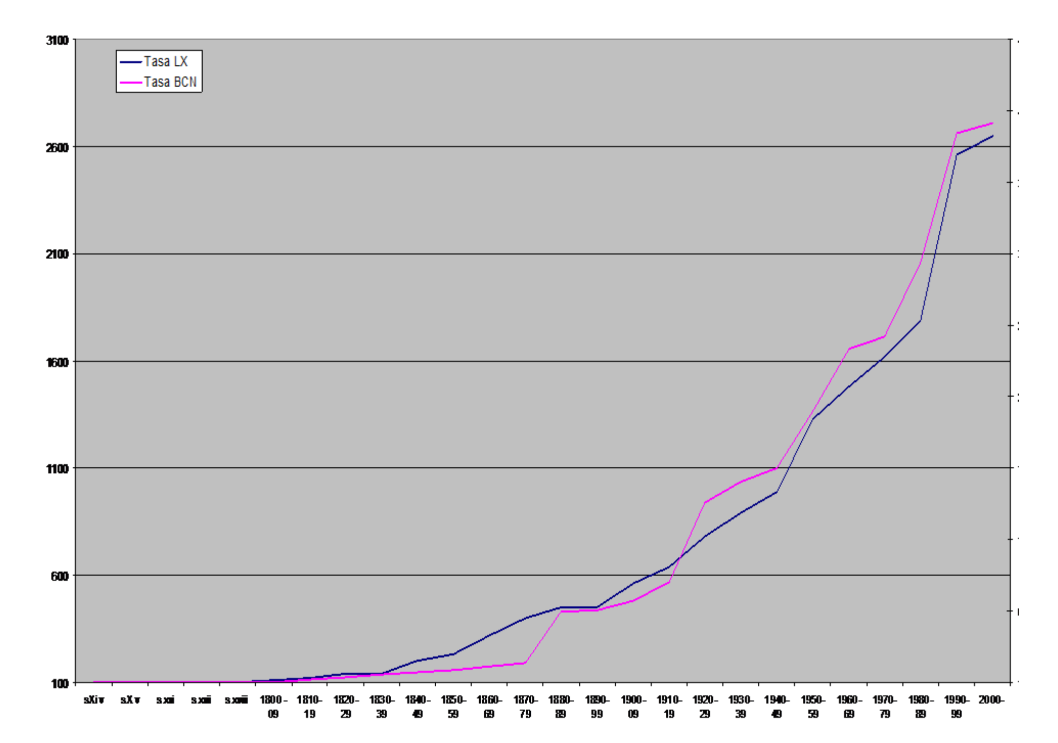
1139-7365

El arte público indicador de la calidad del espacio público

Es a partir de estos datos básicos que se desarrollarán un conjunto de espacios públicos en todas las ciudades del mundo. Como este artículo no pretende establecer una historia del espacio público, podemos constatar este hecho a partir de la evolución del Arte Público en Lisboa y Barcelona. Los estudios previos a los trabajos desarrollados por Helias (2007), Aguas (2009), Ochoa (2011) y Andrade (2012) nos permitió desarrollar un estudio comparativo entre la implantación del arte público en Barcelona y en Lisboa.

La elección del tema no es baladí. Efectivamente, la evolución del espacio público, su constitución como territorio de expresión urbana y de articulación social, se sustenta, en buena parte, en la presencia de artefactos simbólicos que transcienden la utilidad de artefactos utilitarios que pueblan el espacio público.

En este sentido el Arte Público, su presencia en el espacio público, puede entenderse como un indicador de la salud del espacio público, así como de su calidad.

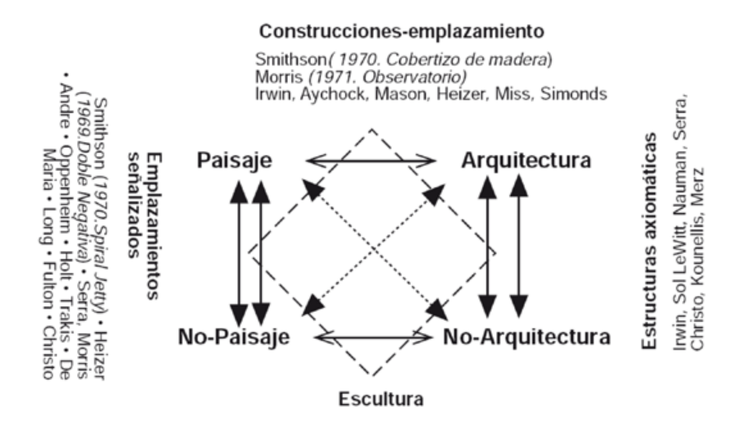


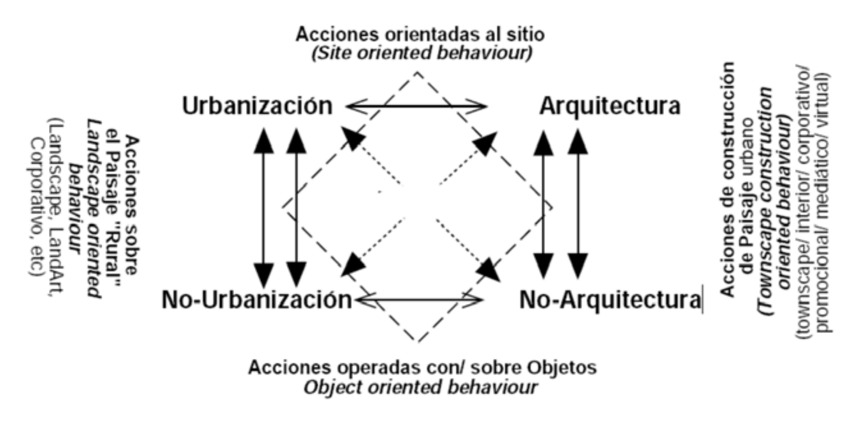
El gráfico analiza la evolución de la tasa de implantación de escultura pública estable en las dos ciudades. Desde el s.XIX esta tasa evoluciona exponencialmente, en paralelo con el aumento y calificación del espacio público de ambas ciudades.

En 1983, Rosalidn Krauss publica un importante trabajo en el que plantea que la evolución del arte contemporáneo ha llevado a la escultura (este elemento fundamental de calificación del espacio público) a situarse en un *campo expandido* en el que “ (the) *practice is not defined in relation to a given medium – sculpture – but rather in relation to the logical operations on a set of cultural*

terms, for which any medium – photography, books, lines on walls, mirrors, or sculpture itself – might be used" (Krauss 1983:41)

Krauss utiliza para su análisis el grupo de Klein[8] partiendo de unas oposiciones básicas en las que se sitúa la escultura. Paisaje/no-paisaje y Arquitectura/ no-arquitectura. Como resumió Remesar (1997) el análisis de Krauss puede sintetizarse en el gráfico que sigue:





Remesar (1997)

En este mismo trabajo, Remesar plantea una crítica a la propuesta de Krauss. *"La suposición básica de Krauss, establece la contradicción entre los términos paisaje y arquitectura. Como se ha señalado anteriormente esta contradicción es propia de lo Barroco[9] y en el contexto que estamos analizando el término contradictorio de arquitectura, como ya formulara Cerda, no es paisaje - aquello no construido- si*

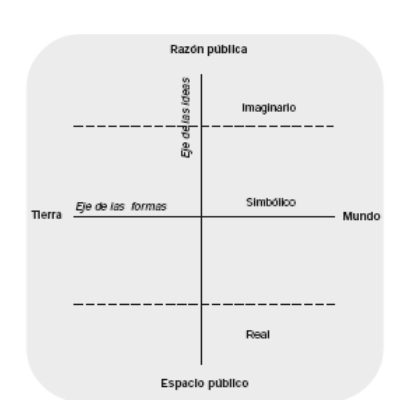
[8] Denominación que recibe una operación lógica inventada por el matemático Félix Klein en la que cuatro elementos, se sitúan en una relación inversa a sí mismo. También se conoce como grupo Piaget y ha sido extensamente utilizado por Greimas (1982)

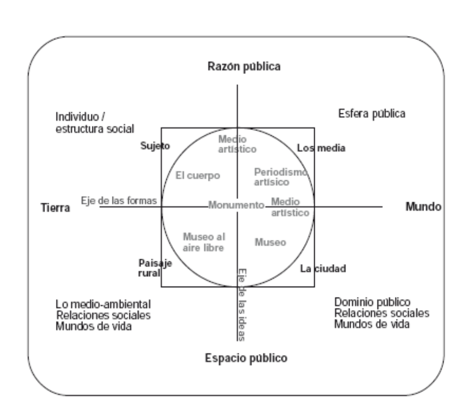
[9] En el sentido que plantea Omar Calabrese (1987) (Calabese, Omar L'Etá Neobarroca. Roma-Bari. Guius, Laterza&Figli, 1987) quien también utilizando el cuadrado de Klein, establece otras oposiciones singular/no-singular y regular/no-regular que produce un campo organizado en Normal / Genérico/ Excepcional/ Individual. De su análisis plantea una serie de dimensiones que afectan al arte contemporáneo, el denominado posmodernismo, que Calabrese considera un término *passpartout* por lo que dedicará todo su trabajo a la argumentación de que el ate contemporáneo se sitúa en una edad "neo-barroca"

no lo urbanizado, el paisaje propio de la arquitectura en la sociedad que camina hacia la post-industrialización". Finaliza la argumentación proponiendo un nuevo esquema que permite explicar y analizar el arte público. Y señala:

> *"los factores que de-terminan el cambio de posición de la escultura respecto al resto de las artes deben buscarse en:*
> *1.- El abandono de la lógica del monumento*
> *2.- El abandono del espacio cerrado e n el seno de la institución museo y por ello, en buena medida, el abandono de la lógica de la visión-espectador.*
> *3.- El rechazo a asumir una función conmemorativa en un orden de a-temporalidad"* (Remesar, 1997:163)

Remesar comparte el análisis que J.L. Brea (1996) hace del trabajo de Krauss, especialmente en lo que se relaciona con la ausencia de contextualización social e histórica de la escultura. "*Fuera de él* [del esquema], *en efecto, van a quedar todos los aspectos que se refieren tanto a la contextualización social e histórica de dicha cartografía como aquellos que se refieren a la misma semántica de la forma escultórica y su dimensión significante y comunicativa*" (0p.cit. 97). Por ello, partiendo del análisis de Krauss, Brea planteará una ampliación de las dimensiones de análisis, a partir de un modelo tridimensional:





Esta esquematización del modelo de Brea (Remesar 1997) no quiere olvidar una de sus aportaciones fundamentales y que derivan del modelo. Mientras que Krauss establecía una mapificación de las prácticas de los años 60 y70; Brea introduce un factor dinámico y de temporalidad que puede explicar las tendencias y posibilidades de las diversas prácticas artísticas.

> "*En mi opinión, esta territorialización que propongo es útil en varios sentidos. En primer lugar, permite ubicar las distintas prácticas contemporáneas -muchas más de las que cabían en el esquema de Krauss- y ponerlas en relación mutua. En segundo, tiene la ventaja de que permite hacerlo por referencia a un orden de transformaciones no sólo formales, sino relativas al uso público de esas formas, a su relación contextual con el tejido social, a su condición de prácticas comunicativas, significantes, realizadas por sujetos de praxis y experiencia.*
> *Por último, creo que su mayor ventaja es que permite detectar la dinamicidad epocal de la forma escultura, la lógica de sus desplazamientos, la dirección que su expansión formal-conceptual adopta en el tiempo efectivo de la historia -si se quiere, su movimiento y su inercia, para hacer un puntual apunte al título del ciclo*" (Brea 1996: 110)

Movimiento centrípet: ornamento urbano, consumo de masas, lógica del monumento



Movimiento centrífugo: Impulso de Utopía; No división de esferas; Eficacia simbólica.

> *"Utopía y ornamento constituyen los polos extremos de este laberinto en el que los que se realizan los desplazamientos de la cultura contemporánea. Incluso aunque sea evidente que el movimiento seguido por la escultura contemporánea durante los últimos dos o tres lustros, es el de la radiación centrífuga, guiada por un impulso utópico- crítico, es también evidente que el descrédito contemporáneo acerca de los modelos utópicos ligados a las visiones globales del mundo ha debilitado enormemente este impulso. Al mismo tiempo, el crecimiento de las industrias del espectáculo y de la diversión, que cada vez se orientan hacia la concepción de la cultura de masas como espectáculo, han fortificado el impulso ornamental provocando una tendencia inversa del sentido de rotación de la espiral y, reenviando la escultura, de forma progresiva, a su forma institucionalizada, el monumento."* (Brea 1996:110)

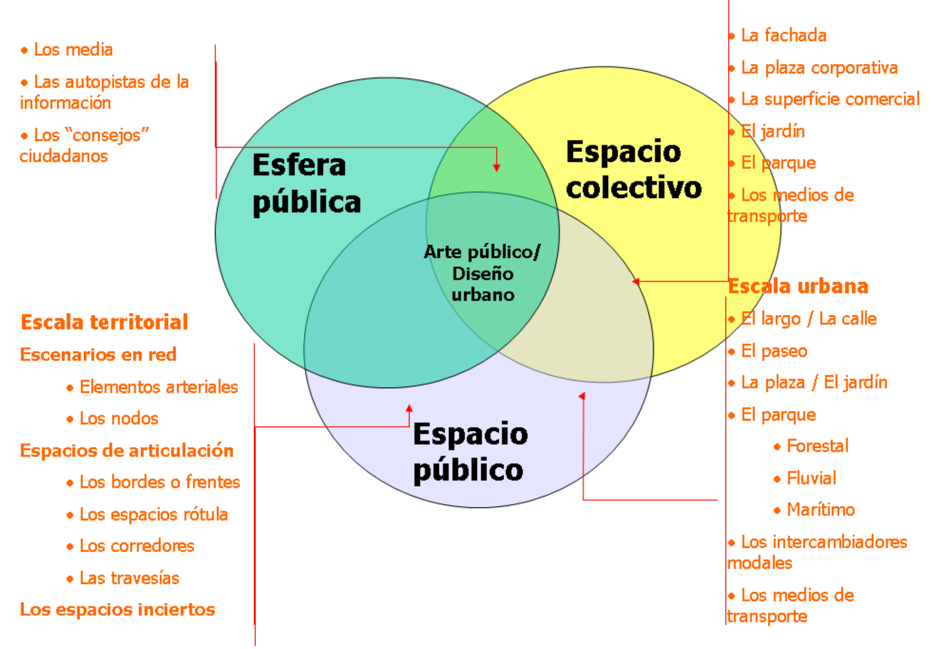
Señalaba Krauss que la aparición del campo expandido llevaba a la *"desaparición de la escultura"* en cuanto a su concepción moderna basada en la especificidad del medio y en la asunción de la autonomía del arte (Cunha Leal, J, 2010). El objeto del arte, ¿de las artes?, va cobrando espesor, a medida que las fronteras entre ellas desaparecen. Aunque en la actualidad, tanto la situación ontológica del artista como su paradigma epistemológico, han variado respecto al descrito anteriormente, el sistema del arte mantiene vivos estos principios aunque sea en el terreno de la mitología y del comportamiento social del artista.

> *"Reivindicar el concepto del arte público como arte para/en los espacios públicos supone el mantenimiento de esta situación paradigmática en la que, a efectos reales, el artista actúa como demiurgo entre el espacio, el ciudadano y el arte. Supone admitir que el espacio público es, tan sólo, uno de los posibles ámbitos de actuación del campo del arte contemporáneo, sin entrar en las consideraciones necesarias de la adecuación del campo a un contexto mucho más amplio en el que no intervienen sólo los agentes específicos del mundo del arte. El rechazo continuado por parte de ciudadanos a determinadas propuestas de arte público (recordemos el episodio de R. Serra con sufamoso Tilted Arc en New York), a pesar de la creciente y formal reivindicación de la adecuación de la obra en relación al lugar pueden ser, fácilmente, interpretados desde esta perspectiva"* (Remesar 1997:19).

En definitiva, el análisis del arte público (lo podríamos ampliar al Diseño urbano) nos permite reconsiderar lo que llevamos hablando acerca del concepto de espacio público en elación al espacio colectivo y a la esfera pública:



Las acciones de intervención, arte público o diseño urbano, se instalan en un espacio denso de intersección entre las dimensiones de la Esfera pública, del Espacio Colectivo y del Espacio Público



En la esfera pública se interrelacionan procesos comunicacionales mediaticos al tiempo que de *encounter,* en correlación con procesos políticos en los que la participación ciudadana es fundamental. Como señalaba Brea el espacio colectivo tiende a banalizar las acciones de intervención en la dirección de lo que Muñoz (2008) encuadra bajo el término *urbanalización.* Concepto que también puede servir para evaluar las intervenciones en el espacio público.

Espacio público; aproximaciones a la complejidad

Remesar (2005), siguiendo los planeamientos de Lefebvre, plantea que *"la ciudad real y su espacio público es el resultado de conjugar la ciudad pensada, la ciudad escrita y la ciudad construida."* Teniendo en cuenta que *"pensar, escribir y construir la ciudad y su espacio público, no siempre van de la mano."*

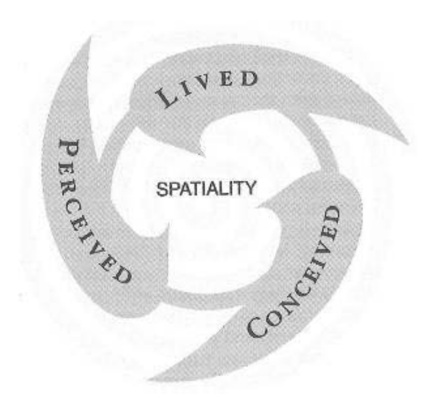
La ciudad pensada,-en cierta medida también la ciudad deseada -, se refleja en los escritos filosóficos y literarios que observan, retratan e imaginan la ciudad. Por

otra parte, son los tratados, legislaciones, reglamentaciones, planes y proyectos los que profundizan en el plano de la ciudad escrita. Ambos aspectos tienen su reflejo en la ciudad construida, que finalmente se basa en un sistema de redes y nódulos (de servicios públicos y privados) y de espacios,-como hemos visto en Cerdà-, tipológicamente diferenciados.

Esta aproximación ayuda a articular el conjunto de elementos que determinan los tres planos que dan forma y significado al espacio público, y que suponen, como ya se ha comentado, dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad.

Veamos otros. Henry Lefebvre (1968) organiza un esquema basado en tres dimensiones: la simbólica, la paradigmática, y finalmente la sintagmática. La dimensión simbólica se refiere a la capacidad de los "*monuments mais aussi les vides, places et avenues*" de simbolizar *"le cosmos, le monde, la société ou simplement l'Etat".* La paradigmàtica "*implique et montre des oppositions, le dedans et le dehors, le centre et la périphérie, l'intégré a la société urbaine et le non-intégré."* Finalmente, la dimensión sintagmática se desarrolla en los vínculos entre los diversos elementos, en la articulación del que Lefebvre llama "*isotopies et hétérotopies."*

Siguiendo esta trilogía de Lefevbre, Edward W. Soja (1996), por su parte, sintetiza lo que denomina *"trialectics of spaciality"* en los vínculos entre la noción de espacialidad vivida, concebida y percibida.



The Trialectics of Spaciality. Esquema de Edward W. Soja

Aunque los esquemas triádicos derivados de las propuestas iniciales de Lefevbe dominan como modelo de referencia para el análisis, Matthew Carmona y otros (2003) estudian esta problemática a través de la organización multi-dimensional del territorio desde la perspectiva del diseñador urbano, persiguiendo por tanto su transformación total o parcial.

Carmona configura un total de seis dimensiones a partir de las cuales se puede observar, analizar y evaluar el espacio público[10] y que, entre otros aspectos, nos confirma el vínculo casi indisociable entre espacio público y sociedad. *"Space and society are clearly related: it is difficult to conceive of "space" without social*

[10] Este parámetros son los utilizados en manuales para el análisis del espacio público como: Brandão, P; Carrelo, M; Águas, S. (2002) / Remesar, A. (2004)

content and, equally, to conceive of society without a spatial component." (Carmona et al. 2003:106)

Dimensión morfológica	Definida por la configuración urbana de la arquitectura. Definida por los usos del suelo, las volumetrías reglamentadas y la permeabilidad de las tramas urbanas Definida por la red de espacio público Definida por la red vial
Dimensión perceptual	Definida por la actividad humana que organiza, estructura, evalúa los estímulos que provienen del entorno construido Definida por el significado y el simbolismo otorgado al entorno construido Definida por el sentido de lugar (fruto de la estructura formal, el significado social y la actividad que se desarrolla)
Dimensión social	Definida por las relaciones entre espacio y sociedad Definida por las relaciones entre dominio público y esfera pública Definida por la noción de barrio Definida por la noción de seguridad Definida por la noción de accesibilidad
Dimensión visual	Definida por las preferencias estéticas Definida por las cualidades estéticas de la ciudad Definida por dos ámbitos de intervención en el diseño de la ciudad: la arquitectura, y la estructura y elementos del paisaje urbano
Dimensión funcional	Definida por los usos del espacio público Definida por aspectos de densidad y multifuncionalidad Definida por el diseño del entorno Definida por el funcionamiento de toda la red urbana
Dimensión temporal	Definida por los ciclos temporales y por los tiempos de las actividades Definida por los criterios de continuidad, sostenibilidad y estabilidad Definida por la dicotomía entre los elementos que se mantienen y los elementos que se transforman o se degradan Definida por los diferentes tiempos entre políticas y proyectos de diseño urbano

Cuadro confeccionado por N. Ricart (2009) a partir del trabajo de Carmona y otros

El dominio público, el uso social colectivo y la multifuncionalidad que definen el espacio público se caracteriza, desde este punto de vista, *"por su accesibilidad, lo que lo convierte en un factor de centralidad. De modo que la calidad del espacio público se puede evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por la fuerza con que fomenta la mezcla de grupos y comportamientos y por la capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales. Por esta razón conviene que el espacio público tenga algunas cualidades formales, como la continuidad del diseño urbano, la generosidad de las formas, de la imagen y de los materiales y la adaptabilidad a usos diversos a través del tiempo." (*Borja, Jordi; Muxí, Zaida (2001) :48-49)

El espacio público es, en este sentido, mucho más que la suma de sus partes (edificios, redes viarias, jardines,...), pues confiere un significado social a la ciudadanía que lo utiliza y le otorga sentido. Incluso puede llegar a ser, según Remesar (2008), *"una infraestructura fundamental para el desarrollo de políticas*

sociales y ciudadanas" en la línea ya enunciada por Jodi Borja y otros. En este sentido Innerarity (2006) nos recuerda:

> *"La idea de espacio público está estrechamente ligada a la realidad de la ciudad, a los valores de ciudadanía y al horizonte de civilización […] El espacio público es el espacio cívico del bien común, en contraposición al espacio privado de los intereses particulares […] En la ciudad se hace visible el pacto implícito que funda la ciudadanía. Las ciudades y sus lugares públicos expresan muy bien la imagen que las sociedades tienen de ellas mismas. La ciudad es una escenificación particular de las sociedades"* (op.cit:108)

Teniendo en cuenta este vínculo, Manuel Castells (1977) evalúa la capacidad de cohesión del espacio público en la era de la información. La organización en espacios de flujos propia de la sociedad actual

> *"altera de manera esencial el significado y la dinámica de las localidades. La experiencia, en relacionarse con los lugares, abstrae del poder y el significado se separa cada vez más del conocimiento. La consecuencia es una esquizofrenia estructural entre dos lógicas espaciales que amenaza romper los canales de comunicación de la sociedad. La tendencia dominante apunta hacia el horizonte de un espacio de flujos interconectado y ahistórico, que pretende imponer su lógica sobre lugares dispersos y segmentados, cada vez menos relacionados entre sí y cada vez menos capaces de compartir códigos culturales. Si no se construyen deliberadamente puentes culturales, políticos y físicos entre estas dos formas de espacio, quizás nos dirigiremos hacia una vida de universos paralelos, con tiempos que no pueden coincidir porque se encuentran situados a diferentes niveles de un hiperespacio social."*

En este contexto de enorme complejidad, el diseño urbano debe intentar promover, desde el punto de vista de autores como Oriol Bohigas (2004), el sentido de urbanidad. Este autor apuesta por promover los valores individuales y colectivos de la sociedad actual a través de:

> *"la confluencia, la flexibilidad y la superposición de funciones,-fomentando un espacio adecuado para la representación conflictiva propia de la ciudad; la compactación espacial y representativa; y, la legibilidad de los itinerarios y de los elementos significativos."*

No es de extrañar, entonces la utilización de "la calle" como metáfora fundacional y definitoria de que es el espacio público

> *"¿Qué es la calle? Es el lugar (topo) del encuentro, sin el cual no caben otros posibles encuentros en lugares asignados a tal fin (cafés, teatros y salas diversas). Estos lugares privilegiados o bien animan la calle y utilizan asimismo la animación de ésta, o bien no existen*
> *"En la escena espontánea de la calle yo soy a la vez espectáculo y espectador, y a veces, también, actor. Es en la calle donde tiene lugar el movimiento, de catálisis, sin los que no se da vida humana, sino separación y segregación, estipuladas e inmóviles. Cuando se ha suprimido las calles (desde Le Corbusier), en los 'barrios nuevos', sus consecuencias no han tardado manifestarse: desaparición de la vida, limitación de la 'ciudad' al papel de dormitorio, aberrante funcionalización de la existencia. La calle cumple una serie de funciones que Le Corbusier desdeña: función informativa, función simbólica y función de esparcimiento […] La calle y su espacio es el lugar donde un grupo (la propia ciudad) se manifiesta, se muestra, se apodera de los lugares y realiza un adecuado tiempo-espacio. Dicha apropiación muestra que el uso y el valor de uso pueden dominar el cambio y el valor de cambio"* (Lefebvre, 1971:25)

Un análisis del trabajo del pensador francés quedaría resumido en el siguiente cuadro que establece los argumentos a favor y en contra de la calle como espacio público:

En contra de la calle	A favor de la calle
Es el lugar de encuentro, pero de los encuentros más superficiales	Lugar del encuentro que hace posible los otros lugares de encuentro
Es un escaparate, un camino entre tiendas	Es un espacio reflexivo (soy espectáculo, espectador, actor)
Lugar privilegiado de la represión	La calle otorga vida a la ciudad
Es un espacio organizado por y para el consumo	Cumple las funciones de información, simbólica y de esparcimiento
La calle reglamenta el tiempo más allá del tiempo de trabajo	Donde desaparece la calle la criminalidad aumenta
La calle es el espacio de la colonización capitalista mediante la imagen de la publicidad y el espectáculo de los objetos	El lugar del apoderamiento de los lugares y del espacio- tiempo

(Lefebvre, 1971)

El espacio público es el escenario de la parte pública de nuestra cotidianeidad Heller (1972:19) *“en toda sociedad hay una vida cotidiana y todo hombre, sea cual sea su lugar ocupado en la división social del trabajo, tiene una vida cotidiana. Sin embargo, esto no quiere decir, de ningún modo, que el contenido y la estructura de la vida cotidiana sean idénticos en toda la sociedad y para toda persona”*

El espacio público se despliega en el orden próximo (Lefebvre, 1968) El orden próximo hace referencia al conjunto de relaciones que se dan entre los individuos en grupos más o menos amplios, más o menos organizados y estructurados; a las relaciones de estos grupos entre sí. Por su parte, el orden lejano es el de la sociedad regido por las grandes y poderosas instituciones (Iglesia, Estado..) mediante códigos jurídicos, una “cultura” y por conjuntos significantes. Por ello, la ciudad, el espacio público, establecen una mediación entre ambos órdenes.
Señalaba el propio Lefebvre que la plasmación de esta mediación podía hacerse desde tres ópticas distintas de la práctica del urbanismo.

Siguiendo el esquema siguiente podemos ver que la discusión acerca del espacio público que iniciaran Jacobs (1961), Lynch (1963), Hall (1966) o Goffman (1963) se refiere más a la búsqueda de un equilibrio de los supuestos del formalismo (arquitectua moderna) y reivindican devolver a “la calle” alguno de los aspectos propios defendidos desde posiciones esteticistas. Se sitúa pues en una discusión entre “hombres de buena voluntad”.

Urbanismo de los hombres de buena voluntad (arquitectos, escritores)	Sus proyectos se basan en una filosofía humanística	Construir a escala humana	Tienden a un formalismo (adopción de modelos que no tienen ni contenido ni sentido)	O al esteticismo (adopción de modelos antiguos debido a su belleza
Urbanismo de las administraciones ligadas al sector público	Un urbanismo que se quiere científico	Importancia de las investigaciones pluridisciplinares	Modos de hacer tecnocráticos y sistematizados	Finalidad sintética de las aportaciones pluridisciplinares
Urbanismo de los promotores	Orientado a la obtención de beneficios	Ya no se vende residencia sino "urbanismo" y "bienestar"	Las actuaciones se presentan como "buenas oportunidades" y en la novedad	La ciudad "renovada" se convierte, junto a los centros comerciales, en un centro privilegiado de consumo

(Lefebvre, 1968)

Veinte años después y hasta la actualidad, la discusión sobre el espacio público y su muerte ha cambiado de escenario. El proceso galopante del neo-liberalismo, supone, como bien sabemos, el desmantelamiento progresivo del denominado "estado del bienestar" y en el orden del urbanismo y el espacio público, la transición paulatina y constante de la toma de decisiones del estado hacia los promotores privados. Lo anunciaba Sennett (1974) señalando que el escenario público ha sido usurpado por la escena psíquica privada en detrimento tanto del individuo como de la sociedad. Es por ello que autores han alertado sobre el declinar de esta esfera pública absorbida por imparables procesos de privatización. Ch. Boyer (1994) señalaba la inversión de valores que se venía produciendo desde hacía unas décadas, en el sentido de priorizar los valores de la "esfera privada" frente a los valores inherentes a la esfera pública. Siendo así, como señala Harvey (2012), recordando las sugerencias de Soja y Davis que vimos anteriormente:

> *"The results of this increasing polarization in the distribution of wealth and power are indelibly etched into the spatial forms of our cities, which increasingly become cities of fortified fragments, of gated communities and privatized public spaces kept under constant surveillance. The neoliberal protection of private property rights and their values becomes a hegemonic form of politics, even for the lower middle class. in the developing world in particular, the city"* (op.cit.15)

Si durante el s.XX la política de espacios públicos era fundamental para la cohesión social, tal y como señala Harvey,

> "It was only in such a context of rationalized and totally organized external and public space, that interior and very private senses of time and space could properly flourish. The space of the body, of consciousness, of the psyche - spaces kept too long repressed, given the absolute suppositions of Enlightenment thought, but now opening up as a consequence of psychological and philosophical findings - could be liberated only through the rational organization of exterior space and time" (Harvey, 1989:270).

En el último tercio del s.XX, esta consideración empieza a cambiar, en el momento en que, respecto al espacio público y a la propia ciudad, el escenario marco es el del urbanismo de los promotores que señalara Lefebvre. Un urbanismo y diseño urbano fundamentado en la desigualdad, la fragmentación, la comodidad y el consumo[11] del propio espacio público a través de los procesos de gentrificación, patrimonialización y turismo[12].

> *"Mas a imparável "coisificação" do espaço público, a sua conversão em mercadoria de consumo e para o consumo, está a substituir o uso do espaço público pelo seu consumo. Está a perder-se o hábito de "estar" . Como indivíduos, renunciamos ao espaço público para nos resguardarmos na privacidade das nossas extensões corporais, o carro, ou na segurança fria da "caverna"[13] que é a grande superficie comercial. Parece que o espaço público nos interessa unicamente como cenário bonito, como envolvente dos espaços da mais absoluta privacidade ou daqueles em que perdemos a nossa dimensão cidadã para nos convertermos em integrantes da "massa" de consumidores (...) Se a rua fica vazia, se o espaço público não se habita, corremos o risco de assistir ao seu desaparecimento. Um desaparecimento que tem consequências dificeis de valorizar, uma vez que o espaço público é um dos factores fundamentais da cidadania e da vivência da cidadania em democracia."* (Remesar, 2005: 56) .

No es de extrañar una sensación de perplejidad que alcanza a diversos autores. Así, en referencia a Paris, Marie de Thezy (1976:79) señala:

> *« Qu'est-ce donc alors que le Parisien d'aujourd'hui souhaitera il trouver dans la rue? Dans une ville où les jardins privés disparaisent á grande allure, où les mètres carrês de surface habitable sont chaque jour plus comptés pour chaque occupant, serai-ce un peu d'air pur, un avant-goût de campagne, des arbres et des fleurs, qui évoquent le jardin de ses rêves autour d'un coquet pavillon ? Vaine utopie!. Le bruit et les vapeurs d'éssence auront vite découragé le flanneur qui voudrait s'étendre et respirer sur un banc ! Peut-être le piéton aspire-t-il plus profóndément à retrouver un peu de cette: chaleur humaine qu'il rencontrait jadis sur les trottoirs d'Haussmann. Les timides essais de "rues piétonnières " seront-ils propres le satisfaire ? »*

Mientras que al inicio de su libro (Carr, Francis, Rivlin, Stone, 1992) señalan que *"El espacio público es el escenario en el que se despliega el drama de la vida en comunidad"*, al final del libro señalan que "*Americans are in the midst of creating a new public space culture*" (Carr et al. 1992:343) mofológicamente centradada en

[11] Ver Lefebvre (1974; 200): "*La consommation de l'espace se donne des caractères spécifiques. Elle diffère de la consommation des choses dans l'espace, mais ce n'est pas une simple différence de signes et de significations. L'espace enveloppe le temps. On l'scinde on écarte le temps ; celui-ci ne se laisse pas réduire. A travers l'espace, un temps social se produit et se reproduit ; mais ce temps social se réintroduit avec ses traits et ses déterminations : répétitions, rythmes, cycles, activités* » (p.392) (…) « *Chaque réseau, chaque enchainement, donc chaque espace sert un échange et un usage. Produit, il sert ; il s'use et se consume tantôt improductivement, tantôt productivement* » (p. 463).

[12] Sobre estos aspectos consultar URRY, JOHN and LASH, SCOTT. Economies of Signs and Space, London. Sage, 1994. URRY, JOHN Consuming places.London Routledge, 1995, HARVEY, DAVID. Paris. Capital of Modernity, 2003, Brandão, P A Cidade entre desenhos. Profissões do desenho, ética e interdisciplinariedade. Lisboa. Livros Horizonte, 2006

[13] En referencia al libro de José Saramago, titulado del mismo modo

nuevas tipologías[14], pero sobre todo gestionada de un modo distinto, sea mediante la cooperación público-privada, sea, directamente por la "concesión del espacio público a los promotores inmobiliarios". A lo que debemos añadir el cambio en el concepto de "centro" que paulatinamente va a derivar del Centro de la Ciudad al Centro Comercial, sobre todo en las ocupaciones de territorio basadas en el modelos de la ciudad difusa (Nel·lo, 2001).

Este tránsito de dejación de la acción pública en manos de la iniciativa privada queda muy bien expresado – en referencia a la cultura- por Bourdieu y Haake (1994)

> *"Lo que da miedo es que en Europa se empieza a seguir el modelo americano (en referencia al tema del patrocinio) […] En la práctica la república, la res pública, es decir la cosa pública, está abandonada ... (el patrocinio produce) una forma inherente de censura, insidiosa, oculta. Es difícil arreglar el tema cuando el Estado abdica y las instituciones se vuelven dependientes, en sentido estricto, de los patrocinadores."*

Sin embargo y como señala Harvey (2012:72):

> *"Public spaces and public goods in the city have always been a matter of state power and public administration, and such spaces and goods do not necessarily a commons make. Throughout the history of urbanization, the provision of public spaces and public goods (such as sanitation, public health, education, and the like) by either public or private means has been crucial for capitalist development"*.

La gestión de la complejidad genera la necesidad de un abordaje interdisciplinario implicado en niveles de decisión diferenciados. En este sentido, Charles Landry (2006) apuesta por un cambio de paradigma a través de un visión holística tanto del territorio de la ciudad como de las profesiones implicadas en su transformación, paradigma en el que tienen un papel relevante el arte y la creatividad.

Si ello es así ¿a que responde la incesante privatización del espacio público que lleva a los más alarmistas a pronosticar su muerte? Lefevbre (1974) establecía un modelo de organización del espacio centrado en los conceptos de isotopía, heterotopía y utopía. Mientras que la **isotopía**, vendría definida como *"un topos y aquello que le rodea (vecindad, alrededores…), es decir lo que constituye un mismo lugar. Si en otro sitio existe un topos homólogo o análogo, dicho sitio pertenece a la isotopía"* (op.cit. 45), la **heterotopía** sería el lugar otro, la alteridad. Mientras que la **utopía** sería *"lo de fuera **(…)** el no-lugar, que no tiene lugar, pero que busca su lugar"*(op. cit. 46). Dado que lo urbano *"considerado como campo, no se concibe simplemente como un espacio vacío cubierto de objetos. (…) Es un campo de tensiones muy complejo; se trata de una virtualidad, un posible-imposible que busca lo realizado, una presencia-ausencia siempre renovada, siempre exigente"* (op.cit 74-75) precisamos de un *elemento neutro* que permita articular estas tensiones. Este elemento neutro es el espacio público, que

[14] Una de estas nuevas tipologías son los Waterfronts. AL respecto puede consultarse Remesar (2000) y Brandão (2011)

funciona o bien como corte o bien como nexo entre los espacios isotópicos y heterotópicos.

El espacio público seria el factor que permitiera que la ciudad fuera, al máximo, isotópica o como se diría en terminología europea, "cohesionada"[15] urbanamente. En este sentido (Pinto, Remesar, 2012:15) señalaban que

> *"The main lack of cohesion problems, we face today, are mostly related with:*
> *[1] a lack of physical connectivity mainly generated by phenomena of spatial and functional segregation;*
> *[2] hyper-specialisation and economic hyper-spacialization of the urban structure; and*
> *[3] problems of social exclusion, marginalisation and loss of identity"*

La superación de estos problemas ha estado en la base de las políticas urbanas de corte progresista desarrolladas en multiplicidad de ciudades.

> *"Una política urbana democrática tiene que plantearse como un objetivo prioritario afrontar la desigualdad social y en consecuencia producir una oferta urbana que mejore la calidad de vida de los sectores populares en forma de acceso a la vivienda, equipamientos y servicios, espacios públicos, seguridad, etc". (Borja 2009:166)*

Según este mismo autor lo que definiría una ciudad con vocación igualitaria (isotópica) sería:

1.- Entender la ciudad como espacio público
2.- El valor estético de la forma debe derivar de la función y su calidad forma parte del contenido
3.- Los proyectos urbanos que se fundamentan en el espacio público deben contribuir a la redistribución social
4.- El espacio público y los proyectos urbanos deben basarse en principios de descentralización, participación y diálogo social
5.- Los proyectos urbanos tienen diversas escalas lo que configura unas políticas en relación a las unidades urbanas. Barrios, distritos, ciudad, ámbito metropolitano
6.- El orgullo ciudadano basado en el sentido de pertinencia requiere de sistemas de comunicación, incluidos los de marketing, que potencien la autoestima ciudadana.

En este sentido, Remesar (2007) planteó:

> "*To design the street and to maintain it, become into the challenges that the local authorities have to deal with. Because of this challenge they should find the real possibility that the public space triggers as symbolic*

[15] "The concept we have developed is the result of an application, on the urban scale, of the concept of territorial cohesion that was introduced by the European Union (CEC, 2004). Both concepts involve two important dimensions (FALUDI, 2006):
_ Territorial balance, tied in with the physical form of the city and its connections.
_ Social and economic balance, endeavouring to ensure the whole population has equality inaccess to goods and services, but also that the different areas of the city (planning units)have diversity in terms of functions and cultures" (Pinto-Remesar, 2012:15).

> *device, as it was always. The symbolic design of the public space is crucial for the development of the processes of social identity: for citizens and of neighbours*"

Sin embargo otros autores defienden que el propio concepto de espacio público

> *"Funcionaría como un mecanismo a través del cual la clase dominante consigue que no aparezcan como evidentes las contradicciones que la sostienen, al tiempo que obtiene también la aprobación de la clase dominada al valerse de un instrumento – el sistema político- capaz de convencer a los dominados de su neutralidad. Consiste igualmente en generar el espejismo de que se ha producido por fin la deseada unidad entre sociedad y Estado, en la medida en que los supuestos representantes de la primera han logrado un consenso superador de las diferencias de clase".* (Delgado, 2011:24)

En resumen mientras que "*the municipalities continue investing in a public space for all that, day by day, is widening with these new spaces derived from the changes in the structure of the transports and of the mobility"* (Remesar 2007:6) otros reclaman, desde posiciones neoliberales, la transferencia de la responsabilidad y ejecución de los proyectos de espacio público a manos de la iniciativa privada. La idea subyacente está clara: fragmentar y segmentar el territorio urbano como reflejo de la fragmentación y segregación social lastrando la dinámica de los últimos 20 años que permitieron hacer una ciudad más cohesionada al mismo tiempo que diversificada, rompiendo con la lacra de la estructuración entre centro y periferia. Finalmente, otros, hipercríticos, sitúan el espacio público en el dominio de la utopía, del no-lugar que decía Lefebvre.

Bibliografia

Arendt, Hannah **¿Qué es la política?** Barcelona, Paidós, 1997, p.113

Ascher, François (2001) **Los nuevos principios del urbanismo** Madrid, Alianza Editorial, 2004

Bohigas, Oriol **Barcelona entre el Pla Cerdà i el Barraquisme** Barcelona, Ed. 62, 1963
Contra la incontinència urbana. Reconsideració moral de l'arquitectura i la ciutat Barcelona, Diputació de Barcelona, 2004

Borja, Jordi. **Luces y sombras del urbanismo barcelonés** Barcelona, Ed. UOC, 2009

Bourdieu, R ; Haake, H **Libre-Échange** Paris, Seuil, 1994

Boyer, M. Christine **The City of Collective Memory** Cambridge, MIT Press, 1994

Brandão, Pedro **La ética y las profesiones del diseño de la ciudad. Convicciones, Responsabilidad e Interdisciplinaridad. Rastros de la Identidad profesional en el Diseño Urbano** Barcelona, Universitat de Barcelona, Resum de la Tesi Doctoral, 2007
Carrelo, M; Águas, S **O chão da cidade. Guia de avaliaçao do design de espaço público** Lisboa, Centro Português de Design, 2002
O sentido da Cidade. Ensaios sobre o mito da imagem como Arquitectura Lisboa, Livros Horizonte, 2011

Brea, José Luis. **Ornamento y utopia La evolución de la escultura en los años 80-90** en: Arte, nº4, vol I, 1996, pp.95-112

Busquets, J; Corominas, M; Eizaguirre, X; Sabaté, J. Laboratori d'Urbanisme de Barcelona (Eds.) **Readings on Cerdà and the Extension Plan for Barcelona** Barcelona, Ajuntament de Barcelona, 1992

Canziani, José **Ciudad y Territorio en los Andes. Contribuciones a la historia del Urbanismo prehispánico** Lima, Fondo Editorial PUCP, 2010.

Carmona, M; Health, Tim; Oc, Taner; Tiesdell, Steve **Public Places Urban Spaces The Dimensions of Urban Design** Oxford, Architectural Press, 2003

Carr, S; Francis, M; Rivlin, L.G; Stone, A.M. **Public Space** Cambridge University Press, 1992

Castells, Manuel (1977) **La era de la información: economía, sociedad y cultura** vol.I, Madrid, Alinza editorial, 1998

Cerasi, Maurice (1976) **El espacio colectivo de la ciudad** Vilassar de Mar. Bacelona. Oikos-Tau, 1990

Cerdà, Ildefons. (1855) **Ensanche de la ciudad de Barcelona. Memoria descriptiva de los trabajos facultativos y estudios estadísticos hechos de orden del gobierno y consideraciones que se han tenido presentes en la formación del ante-proyecto para el emplazamiento y distribución del nuevo caserío** en: AAVV **Cerdà y Barcelona** vol 1. Madrid Ministerio de administraciones públicas / Ajuntament de Barcelona, 1991

(1859) **Teoría de las Construcción de las Ciudades aplicada al proyecto de Reforma y Ensanche de Barcelona** en: AAVV **Cerdà y Barcelona** Vol 1. Madrid Ministerio de administraciones públicas / Ajuntament de Barcelona, 1991

(1859) **Ordenanzas Municipales de Policía Urbana para la ciudad de Barcelona y pueblos comprendidos en su Ensanche** en: **Cerdà y Barcelona** Vol 1. Madrid Ministerio de administraciones públicas / Ajuntament de Barcelona, 1991

(1859) **Ordenanzas Municipales de Construcción para la ciudad de Barcelona y pueblos comprendidos en su Ensanche** en: AAVV **Cerdà y Barcelona** Vol 1. Madrid Ministerio de administraciones públicas / Ajuntament de Barcelona, 1991

(1861) **Teoría de la Vialidad Urbana. Reforma de la de Madrid** en: AAVV **Cerdà y Madrid** Madrid Ministerio de administraciones públicas / Ajuntament de Barcelona, 1991

(1875) **Diario** en: AAVV **Cerdà y Barcelona** Vol 1. Madrid Ministerio de administraciones públicas / Ajuntament de Barcelona, 1991

(1867) **Teoría General de la Urbanización y aplicación de sus principios y doctrinas a la Reforma y Ensanche de Barcelona** Tomo I Fabián Estapé, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales, 1968

Corominas, Miquel **Los orígenes del Ensanche de Barcelona. Suelo, Técnica e Iniciativa** Barcelona, Edicions de la UPC, 2002

Cunha Leal, J **On the strange place of Public Art in contemporary Art Theory** on the w@terfront, vol.16, Decembre 2010, pp. 35-52

Choay, Françoise.(1980) **La Règle et le Modèle. Sur la théorie de l'Architecture e de l'urbanisme**. Paris. Ed. Du Seuil, 1996, 2nd Ed.

Davis, Mike **City of Quartz. Excavating the Future in Los Angeles** London, Verso Press, 1990

Ecology of Fear. Los Angeles and the Imagination of Disaster New York, Metropolitan Books, 1998

Fortress Los Angeles: The Militarization of Urban Space in: Sorkin, Michael (Ed.) **Variations on a theme park. The New American City and the End of Public Space** Hill and Wang/Farrar, Straus and Giroux, 1992

Dear, M.J. **The postmodern Urban Condition** London, Blackwell, 2000

Delgado, Eduard **El espacio público como ideología** Madrid, Editorial La Catarata, 2011

Estapé, Fabián (1971) **Vida y obra de Ildefonso Cerdà** Barcelona, Ed. Península, 2001

Fernández Ordóñez, J.A; Tarragó, S; Soria Puig, A. **Cerdà 1876-1976** Madrid. Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, 1976

García Bellido, Javier **Ildefonso Cerdà y el nacimiento de la Urbanística: La primera propuesta disciplinar de su estructura profunda** *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales.* Nº 61, 1 de abril de 2000. Barcelona, Universidad de Barcelona, accesible on line <http://www.ub.edu/geocrit/sn-61.htm>

GATEPAC. **La Urbanización de la Barcelona Futura** *Revista AC*, nr. 1, abril 1931
Notas previas a un estudio urbanístico de Barcelona *Revista AC*, nr, 13, 1er semestre 1934
Precursores de la arquitectura moderna *Revista AC*, nr. 17, 1er semestre 1935
Problemes de la Revolució *Revista AC*, nr. 25, junio 1937

Goffman, E **Behaviour in Public Places: Notes on the Social Organization of Gatherings** New York, McMillan, 1963

Greimas, A. J. Semiótica. **Diccionario razonado de la teoría del lenguaje** Madrid. Gredos 1982

Guàrdia, Manuel; Monclús, Francisco Javier; Oyón, José Luis (dir.) **Atlas histórico de ciudades europeas** Barcelona, Centre de Cultura Contemporània de Barcelona, 1994

Habermas, Jürgen. [1962] **The Structural Transformation of the Public Sphere. An Inquiry into Category of Bourgeois Society** Cambridge Massachusetts, Mitt Press,1989

Hall, E.T. **The Hidden Dimension** New York, Doubleday, 1966

Hamann Mazure, Johanna **Monumentos públicos y espacios urbanos** Lima, 1919-1930 Tesis de Doctorado del Programa Espacio Público y Regeneración Urbana, Universitat de Barcelona, 2011. http://hdl.handle.net/10803/1552

Harvey, David **Rebel cities From the Right to the City to the Urban Revolution** London-New York, 2012
The postmodern condition. An Enquiry into the Origins of Cultural Change Cambridge MA, OxfordUK, Blackwell, 1989

Heller, Agnes **Historia y vida cotidiana: aportación a la sociología socialista** México, Grijalbo, 1972

Hernández, Adriana **Espacio público en el centro histórico de Puebla-México** Tesis de Doctorado del Programa Espacio Público y Regeneración Urbana, Universitat de Barcelona, 2009 http://hdl.handle.net/10803/1547

Innerarity, Daniel **El nuevo espacio público** Madrid, Espasa Calpe, 2006

Jacobs, Jane **The Death and Life of Great American Cities** New York, Vintage, 1961

Krauss, Rosalind (1983) **Sculpture in an expanded field** en: Hal Foster (ed.) **The Anti-Aesthetic: Essays on Postmodern Culture** Seattle, Bay Press, 1993

Landry, Charles i Bianchini, Franco **La Ciutat Creativa** Barcelona, Diputació de Barcelona, 2000

Lefebvre, Henri **La revolución urbana** Madrid, Alianza Editoral, 1971
(1968) **Le droit à la ville** Éditions Anthropos, 1972

Lefort, Claude **The Question of Democracy. Democracy and Political Theory** Minneapolis, University of Minnesota Press, 1988

Lynch, K **The Image of the City** Cambridge, MIT Press, 1963

Magrinyà, Francesc; Marzà, Fernando (Ed.) **Cerdà. 150 años de Modernidad** Barcelona, Fundació Urbs i Territori, 2009

McDonough, G.W. **Films in Space: Ethnographic Reflections on Public Arts and Public Spheres** Barccelona, Waterfronts of Art, 2001

Morgado, Cláudia **Bairro Alto de Sao Roque** Accesible on-line
HTTP://WWW.MONUMENTOS.PT/SITE/APP_PAGESUSER/SIPA.ASPX?ID=5019

Nel·lo, Oriol. **Ciutat de ciutats** Barcelona, Editorial Empuries, 2001

Pinto, A.J; Remesar, A. **Public Space Networks as a support of Urban Diversity** Open House International, vol.37, nr. 2, June 2012

Puig i Cadafalch, Josep. **La plaça de Catalunya** Barcelona, Llibreria Catalonia, 1927

Remesar, A. **A Challange for Public Art** Barcelona, Publicacions Universitat de Barcelona 1997. Accesible on line **http://www.ub.edu/escult/epolis/epolis.htm**

Documentos académicos del curso La Construcción de un Espacio Público Para todos, del Master en Diseño Urbano de la Universidad de Barcelona

(coord.) **Do projecto ao objecto. Manual de Boas Prácticas de Mobiliario Urbano em Centros Históricos** Porto. Câmara Municipal, 2004- Segunda edición del CPD, Lisboa, 2004

Dois apontamentos sobre o espaço público Lisboa, *Arquitecturas* nº 6, Nov. 2005

(coord.) **Manual Boas práticas de Mobiliário urbano em Centros Históricos** Porto. Projecto Atlante, 2005

García, S **From the ordinances to the project of a City. The importance of the survey on Commom Architecture in the Eixaple Project (Barcelona)** en: Maia,H; Leal, J; Cardoso,A **Surveys on Vernacular architecture** Porto, CEAA, 2012

Hacia una Teoría del Arte Público Barcelona, Universitat de Barcelona, 1997. Accesible on line en: <academia.edu>

Mil [*] seis. Lisboa, Seminario Internacional em Design Urbano, 2002 (inédito)

Només edificis o també entorns? *Quaderns d'acció social i ciutadania* Setembre 2008, pp.67-70

O "estilo Alphand-HittorfF- Davioud" de mobiliário urbano nos centros históricos . *Arquitecturas*, nr. 28, sep. 2007, Lisboa

Public Art: Towards a Theoretical framework en: Remesar, A. (Ed.) **Urban Regeneration**

Reflexiones sobre la privatización del espacio público A: *intervirmoita nº4* Publicação Câmara Municipal da Moita-Departamento de Planeamento e Gestão Urbanística, Abril 2005, pp.32-35

Public Space is not dead On the w@terfront, nr 10, sep. 2007, Barcelona

Public space: the battlefield of Public Art On the w@terfront nr 10 sept. 2007 <http://www.ub.edu/escult/Water/water10/water010.pdf>

Waterfronts, Arte Pública e Cidadania em: Brandão, P; Remesar, A. **Espaço Público e a Interdisciplinariedade** Lisboa, CPD, 2000

Rossi, Aldo **L'architettura della città**, Marsilio, Padova 1966

Sabater, Joaquim ***El proyecto de la Calle Sin Nombre. Los reglamentos urbanos de la edificación París- Barcelona*** Barcelona, Fundación Caja de Arquitectos, 1999

Sennett, R **The fall of the Public Man** New York, Random House, 1972

Sert, Josep Lluís **Proyecto de grupo escolar en la Avenida del Bogatell** *Revista AC*, nr. 10. 2o semestre 1933

Solà-Morales, M; Busquets,J; Domingo, M; Font,A; Gómez, J.L. **Barcelona. Remodelación Capitalista o Desarrollo Urbano en el Sector de la Ribera Oriental** Barcelona. Gustavo Gili, 1974

Soja, E.W. **Postmodern Geographies: The Reassertion of Space in Critical Social Theory** London, Verso Press, 1989

(1996) **Thirdspace Journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places** USA-UK, Blackwell Publishers, 2000

Sorkin, Michael (Ed.) **Variations on a theme park. The New American City and the End of Public Space** Hill and Wang/Farrar, Straus and Giroux, 1992

Thézy, Marie de **Histoire du mobilier urbain parisien du second Empire à nos jours** Paris, Société des Amis de la Bibliothèque Historique, 1976

Toussaint J.Y ; Zimmermann M. **L'espace public et l'espace du public. Politique et aménagement** en : Toussaint J.Y ; Zimmermann M. **User, observer, programmer et fabriquer l'espace public** Lausanne, Presses polytechniques et Universitaires Romanes, 2001







INTERDISCIPLINA EN DISEÑO URBANO

Congreso Iberoamericano, San José de Costa Rica

25 – 28 de Septiembre de 2013